

Kinetika Trombosit sebagai Prediktor Renjatan pada Demam Berdarah Dengue Anak: Analisis Survival

Dahlan, M. Sopiudin

Deskripsi Lengkap: <https://lib.fkm.ui.ac.id/detail.jsp?id=53519&lokasi=lokal>

Abstrak

Tujuan : Untuk mengetahui apakah trombosit dan kovariat lainnya yaitu jenis kelamin, usia, lama sakit, perdarahan, status gizi, hepatomegali, hematokrit, dan leukosit merupakan prediktor terjadinya renjatan pada pasien demam berdarah dengue (DBD) anak. **Desain :** kohort retrospektif dengan analisis survival di dua rumah sakit di Jakarta. **Penentuan titik potong untuk trombosit, leukosit, dan hematokrit berdasarkan lama sakit menggunakan metode receiver operating characteristic (ROC).** Nilai diskriminasi model prediksi menggunakan parameter area under curve (AUC). **Subyek :** Pasien suspek DBD, derajat I-II, tanpa penyakit penyerta, lama sakit 3-5 hari. **Keluaran utama:** Hubungan antara trombosit dengan renjatan dan model prediksi renjatan DBD pada awal perawatan dan 24 jam perawatan. **Hasil :** Telah direkrut sebanyak 525 subyek dari catatan medis rumah sakit. Insidens renjatan sebesar 6,1%. Titik potong trombosit awal perawatan dengan lama sakit 3, 4 dan 5 hari masing-masing adalah 81.500/ul, 59.500/ul dan 53.500/ul. Titik potong trombosit 24 jam perawatan dengan lama sakit 4, 5 dan 6 hari masing-masing adalah 59.500/ul, 53.500/ul, dan 45.000/ul. Baik trombosit awal perawatan maupun 24 jam perawatan berhubungan dengan terjadinya renjatan dengan hazard ratio masing-masing sebesar 3,5 (IK95% 1,5-8,4) dan 3,3 (IK95% 1,4-7,5). Nilai diskriminasi trombosit awal perawatan dan 24 jam perawatan masing-masing sebesar 72,3% (IK 95% 63,1-81,6) dan 67,7% (IK 95% 58,2-77,3). Trombosit bersama-sama dengan karakteristik klinis rumah sakit, perdarahan, status gizi, interaksi lama sakit dengan hematokrit, dan interaksi lama sakit dengan hepatomegali baik pada awal perawatan maupun 24 jam perawatan merupakan prediktor terjadinya renjatan. Model prediksi pada awal perawatan dan 24 jam perawatan mempunyai nilai kalibrasi yang baik dan nilai diskriminasi yang baik dengan AUC sebesar 84,1%; IK95% 77,9-90,3 untuk awal perawatan dan 80,4% (IK 95% 72,4-88,4) untuk 24 jam perawatan. Nilai diskriminasi model prediksi ini lebih baik daripada nilai diskriminasi trombosit awal perawatan maupun 24 jam perawatan. **Kesimpulan dan saran:** Trombosit merupakan prediktor terjadinya renjatan pada DBD anak akan tetapi penggunaan trombosit sebagai prediktor renjatan akan lebih baik jika digunakan bersama-sama dengan parameter lainnya yaitu perdarahan, status gizi, hepatomegali, dan hematokrit. **Saran:** Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk mengetahui reproducibility dan transporability model prediksi renjatan yang diperoleh dalam penelitian ini.

Purpose: to investigate whether thrombocyte and other covariate such as sex, age, time before admission, bleeding, nutritional status, hepatomegali, haematocrit, and leukocyte, can be used to predict shock at children with dengue hemorrhagic fever (Di-IF). **Design:** Retrospective cohort with survival analysis. **Cut off point for thrombocyte, leukocyte, and haematocrit according to day of sick were determined by receiver operating characteristic (ROC) curve.** **Magnitude of discrimination was assessed by area under curve (AUC).** **Subject:** Children suspected with DH F, grade I and II at admission. **Main outcome:** to know association between thrombocyte with shock and to know prediction model to predict shock at admission and 24 hours after admission. **Result:** There were 525 subjects. Incident of shock was 6.1%. **Cut off point for thrombocyte according to long of sick at 3, 4 and 5 day were 81.500/ul, 59.500/ul and 53,500/ul**

respectively. Cut off point for thrombocyte at 24 hours after admission at 4, 5, and 6 days were 59,500/ul, 53,500/ul, and 45,000/ul respectively. Both thrombocyte at admission and 24 hours after admission had association with shock with hazard ratio 3.5 (95%CI 1.5-8.4) and 3.3 (95%CI 1.4-7.5) respectively with magnitude of discrimination were 72.3% (95%CI 63.1-81.6) and 67.7% (95%CI 58.2-77.3) respectively. Thrombocyte together with clinical characteristic of hospital, bleeding, nutritional status, interaction between time before admission and hepatomegaly, interaction between time before admission and haematocrit were significant variables to include in the prediction model for shock both for admission and 24 hours after. These models had good calibration and discrimination with magnitude of discrimination were 84.1%; I_K95% 77.9-90.3 and 80.4% (95%CI 72.4-88.4) respectively. Discrimination of these models was higher than discrimination of thrombocyte alone. Conclusion: Thrombocyte is a predictor of shock but using prediction models consist of thrombocyte and other variables such as bleeding, nutritional status, hepatomegaly, haematocrit is better to predict shock than thrombocyte alone. Suggestion: To conduct further research to investigate reproducibility and transportability of these prediction models.